

UCHWAŁA NR 1911/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 września 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie, obwieszczonym przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 1 kwietnia 2011 r., a ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 14 kwietnia 2011 r., Nr 28, poz. 310.

1. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego Zbigniew Adam MUSZYŃSKI zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.
2. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego Zbigniew Jan SŁOMIŃSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.
3. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego Arkadiusz Tomasz KRYSKA nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 1 kwietnia 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 14 kwietnia 2011 r., Nr 28, poz. 310 zgłosiło się troje kandydatów: Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego we Wrocławiu ppłk Zbigniew Adam Muszyński, Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu ppłk Zbigniew Jan Słomiński oraz Pan sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie mjr Arkadiusz Tomasz Kryska.

1. Pan sędzia Zbigniew Adam Muszyński urodził się 15 sierpnia 1960 r. w Prudniku. Studia wyższe ukończył na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu

Wrocławskiego w 1984 r. i uzyskał tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. W okresie od 4 września 1984 r. do 22 grudnia 1984 r. odbył przeszkolenie wojskowe w Szkole Podchorążych Rezerwy przy Centrum Szkolenia Oficerów Politycznych w Łodzi. Od stycznia do lipca 1985 r. pełnił służbę w Wojskowej Prokuraturze Garnizonowej we Wrocławiu. Z dniem 10 lipca 1985 r. mianowany został aplikantem w wojskowych jednostkach organizacyjnych Prokuratury. Po odbyciu aplikacji w Wojskowej Prokuraturze Garnizonowej we Wrocławiu, złożył w dniu 11 listopada 1986 r. przed komisją egzaminacyjną Naczelnej Prokuratury Wojskowej egzamin prokuratorski z ogólnym wynikiem dobrym. Obowiązki na stanowiskach kolejno: aplikanta, asesora, prokuratora w Wojskowej Prokuraturze Garnizonowej we Wrocławiu, Pan Zbigniew Adam Muszyński pełnił do dnia 31 sierpnia 1997 r. W okresie od 1 września 1997 r. do 31 lipca 1999 r. pełnił czynności sędziego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym we Wrocławiu, a od 1 sierpnia 1999 r. Zastępcy Prezesa tego Sądu. Od 2005 r. do chwili obecnej, Pan sędzia orzeka w ramach delegacji do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w sprawach pierwszoinstancyjnych III Wydziału Karnego.

Opinię kwalifikacyjną dotyczącą oceny pracy i przygotowania zawodowego kandydata na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie sporządził zastępca prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie – płk Wiesław Pastuszak. Z treści tej opinii wynika, że Kandydat ten jest jako sędzia bardzo zaangażowany w realizację zadań służbowych, o wysokim stopniu zdyscyplinowania. W codziennej pracy cechuje go rzetelność, koleżeństwo, kultura osobista, operatywność oraz pracowitość. Sumiennie i z przekonaniem realizuje powierzone mu zadania przejawiając często daleko idącą inicjatywę. Pan sędzia bardzo dobrze wykorzystuje posiadaną wiedzę prawniczą dla realizacji powierzonych mu zadań. Jest samodzielny, nie wymaga nadzoru i należycie wykorzystuje wiedzę prawniczą w swoim orzecznictwie. Postawione zadania realizuje terminowo, a jego praca oceniana jest bardzo wysoko. Podkreślenia wymaga fakt, że badanie akt spraw, które prowadził sędzia ppłk Zbigniew Adam Muszyński nie wykazało żadnego przypadku nieuzasadnionej przewlekłości. W każdej z analizowanych spraw decyzje o ich przerwaniu miały obiektywne uzasadnienie, a wynikały głównie z potrzeby uzupełnienia materiału dowodowego bądź niestawiennictwa osób wezwanych na rozprawę lub posiedzenie. Godnym zauważenia pozostaje także fakt, że w zdecydowanej większości spraw, w których sędzia ppłk był sprawozdawcą orzeczenia zapadały już na pierwszym

terminie rozprawy czy posiedzenia. Sędziego Zbigniewa Adama Muszyńskiego cechuje znajomość aktualnych regulacji prawnych, orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz literatury prawniczej z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego. Uzasadnienia wydawanych orzeczeń sporządza starannie, bardzo dokładnie przedstawiając ustalenia faktyczne będące podstawą merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy. W należyty sposób dokonuje oceny zgromadzonego w toku pracy materiału dowodowego, szeroko uzasadniając kwalifikację prawną czynów, rozstrzygnięć w przedmiocie kar i środków karnych. W sprawach trudnych i kontrowersyjnych Pan sędzia powołuje się na orzecznictwo Sądu Najwyższego. Lektura przeprowadzonych akt spraw wskazuje nie tylko na to, że starannie przygotowuje się on do wyznaczonych mu spraw, ale i na to, że jest on osobą, która reaguje na zmiany układu procesowego w toku postępowania. W kontrolowanych aktach nie stwierdzono uchybień, ani usterek. W ocenie opiniującego – sędziego płk. Wiesława Pastuszaka – sędziego Zbigniew Adam Muszyński jest należycie przygotowany do pełnienia obowiązków sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2011 r., przy 5 głosach „za”, braku głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” postanowiło podjąć uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania kandydatury sędziego Zbigniewa Adama Muszyńskiego na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych w Warszawie w dniu 14 czerwca 2011 r., Pan sędzia Zbigniew Adam Muszyński otrzymał następującą ilość głosów ważnych: 26 „za”, 13 „przeciw”, przy 8 „wstrzymujących się”. Obecnych na posiedzeniu było 47 sędziów, to jest ponad wymagane 2/3 liczby członków Zgromadzenia; wymagana większość wynosiła 38 obecnych sędziów.

Minister Sprawiedliwości, w swoim stanowisku z dnia 11 lipca 2011 r., z uwagi na najdłuższy staż orzeczniczy, zdecydowanie poparł kandydaturę Pana sędziego na stanowisko sędziego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 1 kwietnia 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim

z dnia 14 kwietnia 2011 r., Nr 28, poz. 310 postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pana sędziego Zbigniewa Adama Muszyńskiego (3 głosy „za”).

2. Pan sędzia Zbigniew Jan Słomiński urodził się 15 maja 1970 r. w Żyrardowie. Wyższe studia prawnicze ukończył na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego w 1994 r. z wynikiem dobrym. Od 1 września 1994 r. do 9 października 1996 r. Pan Zbigniew Jan Słomiński odbywał aplikację sądową w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Ukończył ją zdając egzamin sędziowski przed Komisją Egzaminacyjną Sądu Apelacyjnego w Łodzi w dniach 2, 3 i 13 września 1996 r. z wynikiem dobrym, w związku z czym został wyznaczony na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Ostrzeszowie, gdzie wykonywał powierzone mu obowiązki sędziowskie od 10 października 1996 r. do 30 września 1998 r. Decyzją Ministra Obrony Narodowej nr 382 Pan Zbigniew Jan Słomiński został powołany do zawodowej służby wojskowej pełnionej jako służba stała w korpusie osobowym sprawiedliwości i obsługi prawnej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 1999 r. mianowany został na stopień podporucznika. W okresie od 1 lutego 2000 r. do 14 marca 2002 r. pełnił czynności asesorskie w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Zielonej Górze, a następnie od 15 marca 2002 r. do 29 czerwca 2010 r. czynności sędziowskie w tymże Sądzie. Od 1 czerwca 2007 r. do 29 czerwca 2010 r. był zastępcą Prezesa tego Sądu. Po likwidacji Wojskowego Sądu Garnizonowego w Zielonej Górze 30 czerwca 2010 r. został powołany na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Poznaniu. Od 18 stycznia 2010 r. orzeka, w ramach oddelegowania do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Opinię kwalifikacyjną dotyczącą oceny pracy i przygotowania zawodowego kandydata na sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, sporządził sędzia ppłk Rafał Korkus. Dokonując analizy orzecznictwa sędziego ppłk Zbigniewa Jana Słomińskiego, na podstawie badania akt spraw rozpoznawanych pod jego przewodnictwem w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Zielonej Górze zauważono, że posiada On pokaźny zasób wiedzy prawniczej, którą z powodzeniem wykorzystuje w działalności orzeczniczej. Pan sędzia wykazuje dbałość o poprawność decyzji podejmowanych w toku prowadzonych przez siebie postępowań, tak w sprawach karnych jak i o wykroczenia, zarówno od strony językowej jak i prawnej. Ocena ta dotyczy także postępowania wykonawczego, a wydawane w jego trakcie orzeczenia są rzeczowo uzasadniane.

Opinię o pracy Kandydata sporządził także SSO w Zielonej Górze – wizytator do spraw karnych, Henryk Kaczmarek. Zauważył on, że jeden z wyroków, który został zaskarżony, uchylono wyrokiem Sądu Apelacyjnego, a następnie przekazano do ponownego rozpoznania. Zasadniczym powodem tego rodzaju decyzji było to, że uzasadnienie autorstwa opiniowanego sędziego nie spełniało wymogów przepisu art. 424 § 1 k.p.k., a w szczególności nie zawierało żadnego logicznego wyводу w realiach rozpatrywanego przypadku, a które znajdowałyby swoje oparcie w zgromadzonych dowodach. W uzasadnieniu wyroku, zdaniem opiniującego, winna znaleźć się stosowana, logiczna argumentacja, która wskazywałaby na trafność poczynionego ustalenia i poddawałby się kontroli odwoławczej. Tego jednak uzasadnienie zaskarżonego wyroku nie zawierało. W konkluzji, sędzia wizytator mając na uwadze bardzo dobre wyniki w zakresie obciążenia i wydajności w Wydziale Karnym Odwoławczym, bardzo dobre wyniki w zakresie terminowości sporządzania uzasadnień obu wydziałach Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz osiągnięte wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa, nawet przy uwzględnieniu nienajlepszych wyników w zakresie zwłaszcza obciążenia, osiąganych przez Opiniowanego w porównaniu do innych sędziów II Wydziału Karnego, zważył, że do kandydatury Pana sędziego Zbigniewa Jana Słomińskiego na stanowisko sędziego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie należy odnieść się pozytywnie.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2011 r., przy 3 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęto uchwałę w sprawie negatywnego zaopiniowania kandydatury sędziego Zbigniewa Jana Słomińskiego na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych w dniu 14 czerwca 2011 r. w Warszawie, Pan sędzia Zbigniew Jan Słomiński otrzymał następującą ilość głosów ważnych: 17 „za”, 17 „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”. Obecnych na posiedzeniu było 47 sędziów, to jest ponad wymagane $\frac{2}{3}$ liczby członków Zgromadzenia; wymagana większość wynosiła 38 obecnych sędziów.

Minister Sprawiedliwości w swoim stanowisku z dnia 11 lipca 2011 r., z uwagi na spełnione warunki formalne, zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Zbigniewa Jana Słomińskiego na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 1 kwietnia 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 14 kwietnia 2011 r., Nr 28, poz. 310 postanowił nie rekomendować kandydatury Pana sędziego Zbigniewa Jana Słomińskiego.

3. Pan sędzia Arkadiusz Tomasz Kryska urodził się 28 grudnia 1973 r. w Piszcu. Wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu ukończył w 1997 r. z wynikiem dobrym. Po ukończeniu studiów odbył szkolenie wojskowe w Szkole Podchorążych Rezerwy, które ukończył w grudniu 1997 r. o kierunku dowódczym – pododdziały zmechanizowane z ogólnym wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 4 i 5 oraz 20 kwietnia 2002 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. powołany został na stanowisko asesora sądu wojskowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w tym Sądzie. Od 21 listopada 2006 r. jest sędzią w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie.

Opinia kwalifikacyjna dotycząca oceny pracy i przygotowania zawodowego Kandydata na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, pozwala wywnioskować, że Pan sędzia został pozytywnie oceniony przez przełożonych zarówno za okres pełnienia obowiązków w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie, jak i orzekania, w ramach delegacji, w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie. Pan sędzia Arkadiusz Tomasz Kryska postrzegany jest jako sędzia sumienny, pracowity, operatywny i zaangażowany w pracę orzeczniczą, w sposób właściwy wykorzystujący zdobytą wiedzę i doświadczenie praktyczne dla realizacji postawionych mu zadań. Posiada wysokie umiejętności w zakresie organizacji pracy, czynnie uczestniczy w rozstrzyganiu problemów wynikających z praktyki orzeczniczej. Jako oficer wykazuje wysoki stopień zdyscyplinowania, nacechowany wysoką kulturą osobistą. Zauważono, że uzasadnienia sędziego Arkadiusza Tomasza Kryski spełniają wszelkie wymogi ustawowe, stypizowane w art. 424 k.p.k. W jednym przypadku uzasadnienie sporządzono z przekroczeniem terminu przy braku wniosku do Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie o przedłużenie terminu sporządzenia

uzasadnienia. Analiza akt spraw nie wykazała godnych zauważenia uchybień w procesowaniu w sprawach pod przewodnictwem sędziego Arkadiusza Tomasza Kryski, zaś analiza orzeczeń i ich uzasadnień – żadnych naruszeń prawa materialnego, czy błędów natury warsztatowej.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2011 r., przy 3 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” postanowiło podjąć uchwałę w sprawie negatywnego zaopiniowania kandydatury sędziego Arkadiusza Tomasza Kryski na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych w dniu 14 czerwca 2011 r. w Warszawie, Pan sędzia Arkadiusz Tomasz Kryski otrzymał następującą ilość głosów ważnych: 24 „za”, 9 „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”. Obecnych na posiedzeniu było 47 sędziów, to jest ponad wymagane $\frac{2}{3}$ liczby członków Zgromadzenia; wymagana większość wynosiła 38 obecnych sędziów.

Minister Sprawiedliwości w swoim stanowisku z dnia 11 lipca 2011 r., z uwagi na spełnione warunki formalne, zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Arkadiusza Tomasza Kryski na stanowisko sędziego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 1 kwietnia 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 14 kwietnia 2011 r., Nr 28, poz. 310 postanowił nie rekomendować kandydatury Pana sędziego Arkadiusza Tomasza Kryski.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniając przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa*.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan sędzia ppłk Zbigniew Adam Muszyński. Pan Zbigniew Adam Muszyński uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród wszystkich kandydatów ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” na posiedzeniu Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie oraz 26 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” na Zgromadzeniu Sędziów Sądów Wojskowych). Inną cechą wyróżniającą, wziętą pod uwagę przy wyborze kandydatury Pana Zbigniewa Adama Muszyńskiego jest jego doświadczenie zawodowe, bowiem posiada on najdłuższy spośród kandydatów staż pracy. Pan sędzia Zbigniew Adam Muszyński pracował na szeregu stanowisk związanych z wymiarem sprawiedliwości. W latach 1985-1997 był kolejno aplikantem, następnie asesorem prokuratorskim a w końcu prokuratorem. W okresie od 1 września 1997 r. do 31 lipca 1999 r. pełnił czynności sędziego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym we Wrocławiu, a od 1 sierpnia 1999 r. Zastępcy Prezesa tego Sądu. Od 2005 r. do chwili obecnej, Pan sędzia orzeka w ramach delegacji do pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w sprawach pierwszoinstancyjnych III Wydziału Karnego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 września 2011 r.:

- na Pana sędziego ppłk. Zbigniewa Adama Muszyńskiego oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,
- na Pana sędziego ppłk. Zbigniewa Jana Słomińskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”,
- na Pana sędziego mjr. Arkadiusza Tomasza Kryskę nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Antoni Górski
SSN Antoni Górski